



Sozialdemokratische Partei  
Basel-Stadt

## Medienmitteilung

Basel, 25. April 2016

### **Flankierende Massnahmen zur USR III auch in Basel-Stadt?**

**Nach den kompromisslosen Entscheiden der WAK des Nationalrats in Sachen Unternehmenssteuerreform (USR) III, stellt sich die Frage, wie eine Umsetzung in Basel-Stadt die drohenden Ungleichgewichte dieser Reform auffangen könnte. SP-Grossrat Pascal Pfister fragt deshalb in einer heute eingereichten Interpellation, ob die Regierung ähnliche Massnahmen wie im Kanton Waadt für denkbar hält.**

Der Regierungsrat von Basel-Stadt hat sich sehr bemüht, zu einer ausgewogenen Vorlage zur Unternehmenssteuerreform III beizutragen. Die bisherigen Entscheide in Bundesbern gefährden diese Bemühungen stark. Im Kanton Waadt hat eine grosse Mehrheit eine Vorlage angenommen, welche eine Unternehmenssteuersenkung durch ein umfangreiches flankierendes Massnahmenpaket ergänzt hat. Diese Massnahmen beinhalten eine deutliche Erhöhung der Kinderzulagen, eine Beteiligung der Wirtschaft an der Finanzierung von Tagesbetreuungsstrukturen, einen Fonds für die Gesundheit und Sicherheit von Bauarbeitern sowie den Ausbau der Prämienverbilligungen, damit Krankenkassen-Prämien nicht 10 Prozent des jeweiligen Einkommens übersteigen. SP-Grossrat Pascal Pfister fragt nun die Regierung in seiner Interpellation (siehe Beilage), inwiefern solche Massnahmen auch in Basel-Stadt die Vorlage zur Umsetzung der USR III ergänzen könnten.

*Für weitere Auskünfte stehen zur Verfügung:*

*Beatriz Greuter, Fraktionspräsidentin* 079 346 54 46

*Pascal Pfister, Grossrat* 079 625 14 50

*Weiterführender Link: Medienmitteilung der SPS zur Sitzung der WAK-N vom 20. April*

*<http://www.sp-ps.ch/de/publikationen/medienmitteilungen/teuerste-wak-sitzung-aller-zeiten-burgerliche-verschleudern>*



### **Interpellation betreffend flankierende Massnahmen zur Unternehmenssteuerreform III**

Der Regierungsrat von Basel-Stadt hat sich sehr bemüht, zu einer ausgewogenen Vorlage zur Unternehmenssteuerreform III beizutragen. Die bisherigen Entscheide in Bundesbern, zuletzt die Ablehnung der WAK des Nationalrates auf eine Differenzbereinigung bezüglich der Dividendenbesteuerung, gefährden diese Bemühungen stark. Indem die Vorlage insbesondere im Nationalrat total überladen wurde, steigt die Wahrscheinlichkeit, dass die Sozialdemokratische Partei der Schweiz das Referendum ergreift. Die USR II wurde 2008 äusserst knapp angenommen (50.5% Ja). Dass der Bundesrat im Abstimmungskampf bundesgerichtlich bestätigt mit falschen Informationen für ein Ja geworben hatte, führte danach in breiten Teilen der Bevölkerung zu Missmut. Eine USR III als einseitige Vorlage wird in einer Volksabstimmung einen schwierigen Stand haben. Insbesondere auch in Basel-Stadt, stimmten doch bereits 2008 58.5% gegen die Vorlage.

Hingegen hat im Kanton Waadt eine grosse Mehrheit von 87% der Stimmenden am 20. März 2016 eine Vorlage angenommen, welche eine Unternehmenssteuersenkung durch ein umfangreiches flankierendes Massnahmenpaket ergänzt hat. Diese Massnahmen beinhalten eine deutliche Erhöhung der Kinderzulagen, eine Beteiligung der Wirtschaft an der Finanzierung von Tagesbetreuungsstrukturen, einen Fonds für die Gesundheit und Sicherheit von Bauarbeitern sowie den Ausbau der Prämienverbilligungen, damit Krankenkassen-Prämien nicht mehr als 10 Prozent des jeweiligen Einkommens kosten. Dieser breit getragene Kompromiss erwies sich als deutlich mehrheitsfähige Lösung.

In diesem Zusammenhang stellt der Interpellant dem Regierungsrat folgende Fragen:

1. Kann sich der Regierungsrat vorstellen, ein Paket von flankierenden Massnahmen zur USR III vorzulegen, welches für unseren Kanton zu einer ausgeglicheneren Vorlage führt?
2. Konkret: Wie stellt sich der Regierungsrat zu einer Erhöhung der Kinderzulagen?
3. Wie stellt sich der Regierungsrat zu einer stärkeren Beteiligung der Wirtschaft bei der Finanzierung der Tagesbetreuungsstrukturen?
4. Wie stellt sich der Regierungsrat zum Ausbau der Prämienverbilligungen mit dem Ziel, dass die Krankenkassenprämien nicht mehr als 10% der jeweiligen Einkommen betragen?
5. Welche weiteren Massnahmen erscheinen dem Regierungsrat allenfalls in dieser Sache zweckdienlich?

Pascal Pfister